

DOI: <https://doi.org/10.29105/gmjmx22.42-541>


Artículos

POPULISMO DE DERECHA Y POLÍTICAS DE EXCLUSIÓN: ESTUDIANDO EL DISCURSO POPULISTA DE JAIR BOLSONARO EN UN CORPUS DE X

RIGHT-WING POPULISM AND EXCLUSIONARY POLITICS:
STUDYING JAIR BOLSONARO'S POPULIST DISCOURSE IN A CORPUS OF X

Adalberto López Robles

Universidad Nacional Autónoma de México, México

 <https://orcid.org/0000-0002-7286-265X>

Jorge Federico Márquez Muñoz

Universidad Nacional Autónoma de México, México

 <https://orcid.org/0000-0001-5189-0128>

Autor para correspondencia: Adalberto López Robles, email: adalbertolopez@hotmail.com

Resumen

La literatura sobre populismo destaca que una de las características distintivas del populismo de derecha es su naturaleza excluyente. Sin embargo, existen pocos trabajos que analizan empíricamente esta cuestión en los populismos de derecha de América Latina, puesto que la mayoría se centran en las sociedades europeas, donde se considera que esta variante es dominante. Este artículo tiene como objetivo llenar este vacío. Investigamos esta cuestión utilizando herramientas de análisis de texto automatizado para identificar las palabras clave que según la teoría caracterizan el lenguaje populista de derecha radical. Luego, en un segundo nivel, examinamos los contextos en que estas palabras clave son utilizadas. Los hallazgos principales muestran que el vocabulario de Bolsonaro en X se distingue por un conjunto de palabras clave que reflejan claramente el enfoque ideológico de los populismos excluyentes, los cuales se basan en un antagonismo tricotómico entre “el pueblo”, “la élite” y los “otros peligrosos”. Al estudiar un caso fuera de Europa, nuestros resultados tienen implicaciones sobre cómo se estudia el populismo de derecha radical, además de que pone de relieve las características ideológicas que combina el populismo de Bolsonaro para justificar culturalmente la exclusión, las cuales difieren de los populismos de derecha europea.

Palabras clave: populismo excluyente, Brasil, Bolsonaro, discurso, X.

Abstract

The literature on populism highlights that one of the distinctive features of right-wing populism is its exclusionary nature. However, there are few works that empirically analyze this issue in Latin American right-wing populisms, since most of them focus on European societies, where this variant is considered to be dominant. This article aims to fill this gap. We investigate this question using automated text analysis tools to identify keywords that are theorized to characterize radical right-wing populist language. Then, at a second level, we examine the contexts in which these keywords are used. The main findings show that Bolsonaro's vocabulary in X is distinguished by a set of keywords that clearly reflect the ideological approach of exclusionary populisms, which are based on a trichotomous antagonism between "the people," "the elite," and "dangerous others." By studying a case outside Europe, our results have implications for how radical right-wing populism is studied, as well as highlighting the ideological features that Bolsonaro's populism combines to culturally justify exclusion, which differ from European right-wing populisms.

Keywords: exclusionary populism, Brazil, Bolsonaro, discourse, X.

Recibido: 15/10/2024

Aceptado: 24/01/2025

Introducción

En los últimos años, un importante cuerpo de literatura se ha centrado en el estudio de las tipologías del populismo, diferenciando dos subtipos principales: populismo excluyente e inclusivo (Filc, 2015; Mudde & Rovira-Kaltwasser, 2013; Ostiguy & Casullo, 2017; Roberts, 2019). El populismo incluyente comparte una preocupación por los problemas de desigualdad social y económica y tiene una plataforma ideológica cercana a la izquierda. El populismo excluyente, por su parte, se centra en problemas como la inmigración, que es considerada una amenaza seria para la preservación de la identidad nacional. Estos populismos, por lo general,

se adhieren a una ideología nativista que justifica culturalmente sus políticas de exclusión (Betz, 2003).

Estos subtipos también han sido ubicados geográficamente, el excluyente se ha desarrollado ampliamente en las sociedades europeas y se asocia con los populismos de derecha radical, como Agrupamiento Nacional (antes Frente Nacional) de Jean-Marie Le Pen en Francia o el Partido de la Libertad de Austria (FPÖ) de Jörg Haider. El subtipo inclusivo ha encontrado un terreno fértil en las sociedades latinoamericanas y se cree que es propio de los populismos de izquierda, como Hugo Chávez en Venezuela o Evo Morales en Bolivia (Mudde & Rovira-Kaltwasser, 2013).

Por mucho tiempo, las restricciones estructurales de la región asociadas con altos niveles de pobreza y desigualdad favorecieron el surgimiento de populismos de izquierda y limitaron el de los partidos populistas de derecha (Zanotti & Roberts, 2021). Aun cuando en la década de 1990 emergieron populistas de derecha, se dice que “no articularon ideas radicales de manera populista” (Zanotti et al., 2023, p. 3). No obstante, las reconfiguraciones políticas de la última década en América Latina están favoreciendo el surgimiento de populismos de derecha radical. Tres de los casos más importantes de los últimos años se han dado en países como Brasil, Chile y El Salvador con líderes políticos como Jair Bolsonaro, José Antonio Kast y Nayib Bukele, respectivamente.

Estos populismos no sólo se diferencian de las manifestaciones que los antecedieron, sino que también adoptan una agenda completamente diferente: se adhieren al conservadurismo moral, rechazan la agenda progresista, se oponen al matrimonio igualitario y construyen una visión idealizada del pasado (Casullo, 2021; Zanotti et al., 2023).

Algunos académicos consideran que lo que distingue esta nueva ola de populismo de derecha en la región son sus características ideológicas muy similares a los populismos de derecha radical de las sociedades europeas (Zanotti & Roberts, 2021). Creemos que el surgimiento de estos nuevos populismos abre una ventana de oportunidad para examinar la medida en que pueden estar desarrollando políticas de exclusión en la región. Además, estos casos también brindan una

oportunidad única para revisar los principales postulados del argumento central: ¿está la región convirtiéndose en tierra fértil para la emergencia del populismo excluyente? Este estudio pretende contribuir a llenar un vacío importante en la literatura sobre el populismo excluyente en la región, mediante el análisis de un caso no europeo. Esto es importante porque permite llevar el análisis del populismo excluyente más allá de las fronteras europeas y analizar las diferencias y similitudes entre uno y otro.

El artículo se centra en el caso de Jair Bolsonaro en Brasil y se pregunta, bajo el argumento de que los populismos de derecha radical son excluyentes, si existe en el discurso populista de Bolsonaro algún o algunos grupos sociales que sean discursiva y políticamente identificados como objetos de exclusión y cuáles son las características ideológicas que justificarían esta exclusión social. Los estudios actuales sobre populismo consideran que el lenguaje distintivo que utilizan los actores populistas puede arrojar luz sobre el modo en que enmarcan el antagonismo político entre “el pueblo”, “la élite” y aquellos grupos que son excluidos política y discursivamente (Maurer & Diehl, 2020; McDonnell & Ondelli, 2024). Siguiendo esta recomendación, adoptamos un enfoque metodológico basado en diccionarios.

El punto de partida de los diccionarios son la ocurrencia de palabras clave, que se consideran propias del discurso populista, sin embargo, consideramos que el populismo es más que palabras. Para los propulsores del enfoque discursivo, el populismo es un modo de identificación política que construye y da sentido al pueblo y sus enemigos

como actores políticos (Panizza, 2017; Panizza & Stavrakakis, 2021). Si bien esto no invalida la importancia del diccionario para el análisis de textos semánticos, sugiere que es necesario integrar el instrumento con otros métodos que contribuyan a validar aún más los hallazgos cuantitativos. Después de todo, la coocurrencia de elementos lingüísticos compone sentidos que podrían revelar las posturas ideológicas de los actores sociales (Sánchez & Rodríguez Sánchez, 2024). En un segundo nivel, y con base en los resultados arrojados por el diccionario, nuestro análisis empírico examina las características cualitativas del discurso populista para dilucidar el contexto semántico en el que tiene lugar (Aslanidis, 2018; McDonnell & Ondelli, 2024), empleando herramientas del análisis del discurso.

Nuestro análisis muestra que el vocabulario de Bolsonaro en X se distingue por palabras clave que reflejan claramente el enfoque ideológico específico de los populismos excluyentes, el cual articula y da sentido al antagonismo entre “el pueblo”, “la élite” y los “otros peligrosos”. Estos hallazgos fueron respaldados por el análisis cualitativo, el cual revela el modo en que Bolsonaro emplea discursivamente estos elementos en una relación antagónica para justificar tanto su programa político y las demandas de ley y orden en una sociedad gobernada por el partido de izquierda, Partido de los Trabajadores (PT), de Ignacio Lula da Silva.

En las siguientes secciones, exponemos los rasgos principales que caracterizan a los populismos de derecha radical, basándonos en la literatura sobre la ideología populista y sobre el populismo como

discurso. A continuación, presentamos nuestro caso, *corpus* y método. En la sección de resultados, exponemos los principales hallazgos que arrojó el análisis empírico. Finalmente, en la conclusión, resumimos los hallazgos sobre el populismo excluyente de Bolsonaro en X y lo comparamos con los resultados expuestos por otros estudios sobre populismo radical excluyente europeo.

Las características ideológicas y discursivas del populismo de derecha

El campo de estudio sobre populismo incluye, principalmente, a quienes lo entienden como ideología (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2019) y quienes lo conciben como un discurso (Laclau, 2005; Ostiguy & Casullo, 2017; Panizza & Stavrakakis, 2021). En nuestra investigación consideramos que ambos enfoques son importantes para comprender el lenguaje populista de derecha y sus políticas de exclusión.

El enfoque ideacional que se ha vuelto dominante en el estudio contemporáneo del populismo, por ejemplo, asume que el populismo es ante todo una ideología delgada que comparte tres componentes centrales: “pueblo puro”, “élite corrupta” y “voluntad general”, y que tiene un alcance limitado debido a su morfología restringida (Mudde, 2017). Estos conceptos no deben ser interpretados de antemano, sino que deben concebirse como recipientes o cascaras vacías (Mény & Surel, 2002; Mudde & Rovira-Kaltwasser, 2013).

El contenido como la connotación que adquieren en el discurso depende de la ideología con la que se combina el populismo. Es por eso que el populismo nunca aparece en estado puro, sino en combinación con otras tradiciones ideológicas que aportan mayor sentido a sus conceptos centrales (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2019). Estas combinaciones ideológicas son las que dan origen a los diferentes subtipos de populismo que conocemos hoy.

Para los populistas de izquierda, por ejemplo, el pueblo está conformado por los excluidos, los pobres, los de abajo, en general, por todos aquellos que se sienten marginados política y socialmente, y la élite, por los oligarcas, los dueños de los medios de comunicación, la clase política corrupta, los neoliberales, etc. Para el populismo de derecha, el pueblo incluye los nativos, los ciudadanos del Estado-nación, y la élite, a la casta política y los líderes de izquierda que apoyan la agenda globalizada, multicultural y la integración de los forasteros a la comunidad nacional.

Si bien las concepciones de pueblo y élite difieren según las expresiones de izquierda y derecha, algunos académicos consideran que los populismos de derecha agregan un elemento antagónico adicional, los llamados “otros peligrosos” (McDonnell & Ondelli, 2024). En el caso del populismo de derecha europeo, los inmigrantes no pertenecen a la élite, tampoco al pueblo, sino a esos otros peligrosos contra los que hay que proteger las tradiciones culturales y la identidad nacional (Grbeša & Šalaj, 2019). Los otros peligrosos están definidos por todos aquellos grupos sociales que amenazan los derechos, las tradiciones y la prosperidad del

verdadero pueblo y que encuentran en la élite un aliado para corromper el sistema de valores tradicionales (Ostiguy & Casullo, 2017). Desde luego, que los “otros peligrosos” pueden ser cualquier grupo dentro de la sociedad cuya identidad étnica, creencias religiosas y políticas no sólo se sitúan fuera del pueblo, sino que se construyen discursivamente en una relación antagónica con él (Grbeša & Šalaj, 2019; McDonnell & Ondelli, 2024).

Estas diferencias han sido explicadas por las dinámicas económicas y políticas de cada región. Roberts (2019) señala que “las formas más excluyentes de populismo pueden prosperar donde el capitalismo en sí es más inclusivo, igualitario e integrador, mientras que las formas inclusivas de populismo encuentran su terreno más fértil donde el capitalismo es más excluyente, segmentado y dualista” (p. 652). De ahí que, para muchos observadores, los populismos de derecha europeos sean predominantemente excluyentes, mientras que los populismos de izquierda latinoamericano sean principalmente incluyentes (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2013).

Roberts (2019) señala que, debido a las condiciones estructurales de cada región, estos subtipos de populismos tienden a politizar ejes o polos completamente diferentes que, generalmente, son descuidados por los partidos mayoritarios. Por ejemplo, el populismo de izquierda latinoamericano, indica el autor, es proclive a politizar el eje económico, puesto que en esta parte del mundo el capitalismo es más excluyente y muchos países aún presentan altos niveles de desigualdad. Esto explica porque las cuestiones materiales todavía siguen

ocupando un lugar central en la política electoral (Zanotti & Roberts, 2021). En estos casos de populismo, el pueblo se define por su estatus económico no elitista y su desempoderamiento político (Roberts, 2019). Los populistas de izquierda critican a los partidos tradicionales por proteger los intereses de unas minorías y por descuidar los intereses de las mayorías populares (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2019).

A diferencia del populismo de izquierda latinoamericano, el populismo de derecha de las sociedades de Europa Occidental politiza el eje cultural, puesto que ahí el capitalismo es más incluyente. Para ellos, la comunidad etnonacional, que define el verdadero pueblo, junto con los valores e identidades centrales, se encuentran amenazados por fuerzas externas. Estos populismos asumen el compromiso de defender la soberanía del pueblo y las tradiciones culturales del Estado-nación oponiéndose a la inmigración y criticando a los gobiernos que gastan los recursos escasos, que deberían ser para los nativos, en integrar a la sociedad los grupos externos (Mudde & Rovira-Kaltwasser, 2013). La defensa acérrima de una identidad nacional única, de tipo “Francia para los franceses” del movimiento político de Marie Le Pen, Frente Nacional (FN), hace que estos líderes combinen su populismo con ideologías que expresen los ideales nacionales a la vez que sentimientos de xenofobia por las culturas externas (Roberts, 2019; Zanotti & Roberts, 2021).

Souroujon (2021) destaca cuatro factores principales relacionados con el surgimiento del populismo radical de derecha europeo: a) la naturaleza elitista de la democracia liberal, la cual

alimenta el distanciamiento percibido entre la clase dirigente y la ciudadanía; b) la inmigración y el cambio étnico que genera temor ante la idea de destrucción de la identidad nacional; c) las frustraciones y desigualdades que genera la globalización, preocupación que tiene su origen tras la crisis financiera de 2008; y d) la incapacidad de los partidos tradicionales para canalizar nuevas demandas. Este contexto crea, para Souroujon (2022), una “estructura emocional de oportunidades”, que da sentido a su vez a la llamada “política del resentimiento”. Este resentimiento sedimentado en amplios sectores sociales cobra vida cuando un líder personalista o un partido político lo articula en un discurso y lo convierte en arma política contra la clase dirigente. Los partidos de derecha radical de Europa han vehiculizado rápidamente el resentimiento y lo han sabido conjugar hábilmente con una agenda política que demanda mayor exclusión y una vuelta al chauvinismo de bienestar (Souroujon, 2022).

Por consiguiente, en un contexto de globalización económica y de integración cultural, el populismo excluyente emerge como una reacción contra el multiculturalismo, el cosmopolitismo y el universalismo, y acusa a los partidos establecidos de promover activamente estas políticas que socavan cualquier sentido de identidad cultural (Betz, 2003). Basados en las nociones de diferencia nacional y ciudadanía restringida, los populismos de derecha justifican culturalmente el desarrollo de una política excluyente que proteja la integridad nacional de la inmigración desenfrenada, y reconfiguran el

conflicto político en términos de una división entre nacionalismo y cosmopolitismo (Betz, 2003).

Pero lo que hasta hace poco se consideraba una característica propia de los sistemas políticos europeos fue cuestionado por la emergencia de líderes populistas de extrema derecha en países latinoamericanos como Brasil o Chile, en los cuales políticos conservadores como Bolsonaro y Kast, respectivamente, han politizado aspectos importantes del eje cultural. Bolsonaro abreva de la política del resentimiento para movilizar el descontento político de gran parte de la población brasileña contra el PT, para lo cual la esfera pública digital ha sido central. Trabajos previos han subrayado la importancia que han jugado las plataformas digitales en la reconfiguración de la derecha política en Brasil (Iglesias & Castro Rojas, 2023). Estos estudios también han resaltado los aspectos en los que las redes sociodigitales han sido vitales para el bolsonarismo. En primer lugar, han facilitado la construcción discursiva del adversario político y, en segundo lugar, la interacción política entre Bolsonaro y sus seguidores construyendo un potente lazo identitario y anti-petista (Iglesias & Castro Rojas, 2024).

Estas nuevas expresiones de populismo de derecha en la región están traduciendo prejuicios raciales y religiosos y posturas de mano dura contra el crimen en llamamientos *antiestablishment* (Zanotti & Roberts, 2021). Bolsonaro también utiliza sus redes sociales para propagar su política de ley y orden y desarrollar un discurso a favor de los valores tradicionales (Borges Aguiar, 2021; Gamboa Troyano, 2020; Weyland, 2024).

En todo caso, lo que plantea el enfoque ideacional es que el populismo se distingue mejor por el modo en el que emplean las ideologías para definir la unidad imaginaria del pueblo, construir el enemigo político e identificar los otros peligrosos. Por consiguiente, esperamos que las credenciales ideológicas que acompañan el discurso populista de Bolsonaro arrojen luz sobre una posible política de exclusión, similar a la de los populismos excluyentes europeos.

Si bien comparte el interés con el enfoque ideacional de que el populismo implica una dicotomización de la esfera política en dos bandos antagónicos, el pueblo y la élite, el enfoque discursivo dedica particular atención a cómo los populismos construyen discursivamente estas categorías. Ernesto Laclau (2005), uno de los autores más influyentes de este enfoque, considera que el principal objetivo del populismo es la construcción del pueblo como sujeto político sobre la base de una pluralidad heterogénea de demandas democráticas, el cual es movilizadado contra la élite gobernante. En otras palabras, el populismo implica la constitución de una agencia política a partir de una articulación discursiva llamada también lógica de la equivalencia (Panizza, 2017; Panizza & Stavrakakis, 2021).

Desde esta teoría, el populismo es discursiva y políticamente un combate entre grupos sociales que se fundamenta en el antagonismo y la simplificación del espacio político en dos bandos. Es por eso que para algunos académicos la diferencia no reside en si excluye más o menos, sino en la dirección de ese antagonismo (Ostiguy & Casullo, 2017). Los populismos de izquierda son de izquierda porque

“golpean para arriba” (populismo ascendente) hacia las élites económicas y políticas, mientras que los populismos de derecha son de derecha porque “golpean para abajo” (populismo descendente) hacia el “otro social” que se representa como un extraño cultural y que debe ser legítimamente excluido del pueblo nativo (Casullo, 2021, p. 149). Además, a esta categorización se le agrega una dimensión temporal. Los populismos que pegan para abajo están orientados hacia el pasado, mientras los que pegan para arriba se orientan hacia el futuro. En el primer caso, el pueblo se imagina como algo ya constituido cuya pureza debe ser protegida de grupos externos (mirada al pasado), mientras que en el segundo caso, el pueblo se entiende como una entidad que debe ser construida (mirada futurista) (Casullo, 2021).

Al agregar los “otros sociales”, a la definición dicotómica de la teoría discursiva del populismo, estos autores sostienen que el populismo contemporáneo se entiende mejor como una articulación tricotómica (pueblo, élite y el otro sociológico). El contenido de estos conceptos depende esencialmente de contra quien el actor populista esté movilizando el pueblo, si contra el establecimiento político o contra el otro social.

Otra interpretación de este argumento es desarrollada por Panizza & Stavrakakis (2021), para quienes el discurso populista de izquierda es inclusivo porque expande potencialmente la cadena de significaciones asociadas al “pueblo”, mientras que los usos nacionalistas de “el pueblo” intentan detener y limitar esa fluidez.

Desde la perspectiva discursiva, el populismo se define mejor por sus articulaciones

discursivas, es decir por el modo en el que construye la relación antagónica entre el pueblo y sus enemigos y dota al primero de agencia política. El discurso sigue siendo el terreno conceptual adecuado para estudiar empíricamente el populismo (Aslanidis, 2018), dado que a través del lenguaje se pueden detectar las diferencias y similitudes que lo hacen un fenómeno distinguible de otros discursos políticos.

Recurrimos, por tanto, a los planteamientos de ambos enfoques para desarrollar nuestras expectativas sobre la naturaleza excluyente del populismo de derecha. Convencidos de que el vocabulario específico de un actor político es revelador de la forma en la que emplea el discurso populista, esperamos que el vocabulario distintivo de Bolsonaro incluya términos que expresen el carácter excluyente y el lenguaje particular que caracteriza a este tipo de expresiones populistas.

Metodología

Para analizar si en su discurso populista en X, Jair Bolsonaro utiliza un lenguaje excluyente o no, este estudio adopta un enfoque basado en diccionario, el cual se basa en los métodos de texto computarizados para identificar palabras clave distintivas de este subtipo de populismo. El método funciona dividiendo el texto en palabras y asignando un valor a cada palabra en función de su ocurrencia (Aslanidis, 2018), es decir, utilizando la frecuencia relativa de palabras clave para medir la presencia de cada categoría en una unidad de muestra (Grimmer

& Stewart, 2013). La construcción de estas listas de palabras se fundamenta en los supuestos teóricos de los conceptos que se busca analizar, por lo que los diccionarios no son construcciones arbitrarias, más bien se basan en conceptos definidos previamente por la literatura (Jagers & Walgrave, 2007; Rooduijn & Pauwels, 2011).

El gran interés por el análisis de contenido computarizado basado en diccionarios se debe en parte a la proliferación de textos electrónicos que se pueden extraer fácilmente con herramientas de minería de datos y que no pueden ser, por su carácter masivo, procesados fácilmente por los métodos de análisis de contenido tradicionales (March, 2019; Hawkins & Castanho Silva, 2019). Los diccionarios facilitan el procesamiento de los datos textuales de manera automática a la vez que reducen sustancialmente los costos de clasificación manual (Pauwels, 2011).

En el campo específico del estudio del populismo, la construcción de diccionarios ha sido central para la medición de diferentes conceptos de populismo. Rooduijn & Pauwels (2011), por ejemplo, se basan en el concepto proporcionado por el enfoque ideacional para diseñar un diccionario de 14 palabras que examina la presencia de las ideas populistas en los manifiestos de los partidos belgas. En Estados Unidos, Oliver & Rahn (2016) también diseñaron un diccionario de 21 términos negativos para investigar el modo en que los candidatos presidenciales utilizaban el populismo en sus discursos públicos.

Estos métodos requieren que los investigadores identifiquen de antemano las palabras

que caracterizan al discurso populista, las cuales sirven para entrenar el programa en su búsqueda automatizada en los textos (Grimmer & Stewart, 2013). El enfoque deductivo que utilizan estos métodos han sido fuente de críticas dado que el sesgo interpretativo humano que buscan superar sigue operando oculto en la etapa preparatoria de elección de palabras por parte del especialista (Aslanidis, 2018). Estudios recientes creen que una forma eficaz de superar este problema metodológico de los diccionarios consiste en adoptar un enfoque inductivo que se basa primero en reunir *corpus* de discursos para posteriormente extraer las palabras clave (McDonnell & Ondelli, 2024). En este caso, el programa construye un diccionario por defecto, reduciendo al mínimo el problema de la codificación humana. Usando esta técnica se espera que el diccionario facilite la captura de elementos de la retórica populista en forma de referencias verbales a objetos políticos conocidos: “la élite”, “el pueblo” y los “otros peligrosos” (Maurer & Diehl, 2020).

Además del sesgo implícito en la codificación humana, los analistas del populismo subrayan que el uso exclusivo de palabras como unidad de análisis probablemente pasaría por alto matices cruciales de significado (March, 2019). Una investigación más completa debería optar por complementar el análisis cuantitativo con un segundo nivel más centrado en el examen de las características cualitativas del discurso populista (Maurer & Diehl, 2020). Los diccionarios no sustituyen la lectura cuidadosa de los textos, pero su uso facilita la triangulación con otros métodos que podrían contribuir a la comprensión más profunda

del problema (Aslanidis, 2018). Esto es posible porque al no hacer transformaciones de fondo, el análisis de texto automatizado permite la preservación de las características cualitativas del discurso populistas (Aslanidis, 2018). Bajo este supuesto, validamos los hallazgos cuantitativos obtenidos en el primer nivel extrayendo manualmente fragmentos de la unidad de muestra para examinar los significados que los populistas le atribuyen a su vocabulario en sus discursos (March, 2019; McDonnell & Ondelli, 2024).

En este segundo nivel, más cualitativo, utilizamos herramientas del análisis del discurso para comprobar los contextos en los que se utilizan esas palabras clave y así comprender mejor sus significados. Para el enfoque discursivo del populismo, la realidad sociopolítica y las identidades se construyen discursivamente, por lo que los mecanismos de producción de significados son clave para comprender cómo se integran en el discurso populista (Panizza & Stavrakakis, 2021; Venizelos & Trimithiotis, 2024).

Para el primer nivel, de naturaleza automatizada y cuantitativa, utilizamos el programa estadístico Rstudio, tanto para la descarga de los tuits como para la construcción del diccionario de palabras. En esta etapa de la investigación, se aplicaron herramientas de minería de texto para extraer y recopilar los tuits que posteriormente se utilizaron para construir el diccionario. Una vez recopilados los datos, limpiamos el *corpus* aplicando procedimientos básicos para eliminar palabras vacías de uso común (pronombres, proposiciones, conjunciones, determinantes, etc.) y puntuaciones

que transmiten muy poca información útil. Una vez limpiada la base de datos, le ordenamos al programa que dividiera los textos en *tokens*, mediante el uso de un proceso denominado tokenización. Finalmente, con la ayuda de herramientas de minería de texto diseñamos el diccionario. En este último paso, le especificamos al programa únicamente el número de palabras clave que queremos que nos muestre. Como el diccionario se construye inductivamente, el programa construye un diccionario por *default*, el cual muestra de manera ordenada la frecuencia relativa de las palabras en una gráfica de barras.

Una vez obtenidas las palabras clave, en la segunda etapa, de naturaleza cualitativa, el análisis se centró en la identificación de enunciados discursivos, a través de la evaluación sistemática de extracción de información cualitativa que permitiera observar la construcción de las subjetividades cruciales del pueblo y sus enemigos. Esta cuestión se hizo operativa en las siguientes dimensiones:

- a) Centrisimo popular: la invocación a la grandeza de la nación como única soberana y legítima dentro del Estado.
- b) Antielitismo: referencias a una minoría política que detenta el poder.
- c) Otros peligrosos: Referencias a grupos sociales minoritarios que no pertenecen al pueblo y son legítimamente excluibles.
- d) Ideología huésped: apelaciones a otras ideologías con las cuales se combina el populismo para justificar la exclusión social y política.

Además, siguiendo el enfoque discursivo, se espera que el discurso populista de Bolsonaro se distinga por

la incorporación de una dimensión temporal de la construcción del pueblo en relación con un pasado glorioso de la nación y el cual debe retornar.

Selección de caso

Este artículo se centra en el caso de Bolsonaro en Brasil. Bolsonaro representa un caso de populismo de extrema derecha en la región, por lo cual se ha considerado que comparte características con la familia de partidos y líderes populistas de Europa Occidental que politiza la identidad cultural como elemento central de su discurso (Zanotti & Roberts, 2021). Bolsonaro apela al descontento de ciertos sectores de la sociedad brasileña que se sienten ultrajados y no representados por los partidos políticos dominantes (Gamboa Troyano, 2020; Hunter & Power, 2019; Serrano, 2019).

El análisis en profundidad de un solo caso es, sin duda, el método más adecuado para aplicar y poner a prueba los marcos teóricos dominantes (Venizelos & Trimithiotis, 2024). En el caso de este estudio, se pone a prueba aquellas teorías que afirman que el populismo excluyente es particularmente una variante propia de las sociedades europeas, puesto que, en aquellas sociedades, los problemas culturales, enmarcados en términos posmaterialistas, son más prominentes que en los países latinoamericanos inmersos en problemas de desigualdad económica y pobreza. Por tanto, la tesis es que, en Europa, el populismo de derecha radical y excluyente emerge como una reacción cultural, mientras que, en América Latina, el populismo de izquierda radical e inclusivo surge como una

reacción a los problemas de representación política y desigualdad económica y social.

Muestra

Aunque las redes sociales no constituyen el único medio, ni el más apropiado, para la difusión del mensaje populista, lo cierto es que proporcionan un espacio de comunicación idóneo para expresar las ideas populistas a grupos objetivos, permitiendo a los actores políticos eludir los filtros de los medios tradicionales y conectarse directamente con un público objetivo (Maurer & Diehl, 2020). Debido a esta centralidad en el discurso político, no sorprende que los investigadores utilicen cada vez más las redes sociales para el analizar las prácticas de los políticos en el espacio digital (Bracciale & Martella, 2017; Engesser et al., 2017; Ernst et al., 2017; Gerbaudo, 2018; Manfredi et al., 2021; Waisbord & Amado, 2017). En el caso específico del estudio del populismo, las redes sociales pueden proporcionar una evaluación más detallada de la valencia ideológica del populismo en general (Maurer & Diehl, 2020).

Siguiendo este cuerpo de literatura, aplicamos herramientas de minería de datos para extraer el material de la investigación. Los datos se basan en una muestra de tuits ($N = 3,192$) obtenida mediante la función de búsqueda de la Interfaz de Programación de Aplicaciones (API) de X. La API nos permite interactuar con X usando el programa estadístico R o Rstudio, en el cual se baja y almacena la información utilizada para la construcción del diccionario. Los datos fueron recopilados durante un

periodo de 18 meses, desde abril de 2021 hasta septiembre de 2022. Para su recopilación se utilizó el nombre de la cuenta oficial de Jair Bolsonaro (@jairbolsonaro).

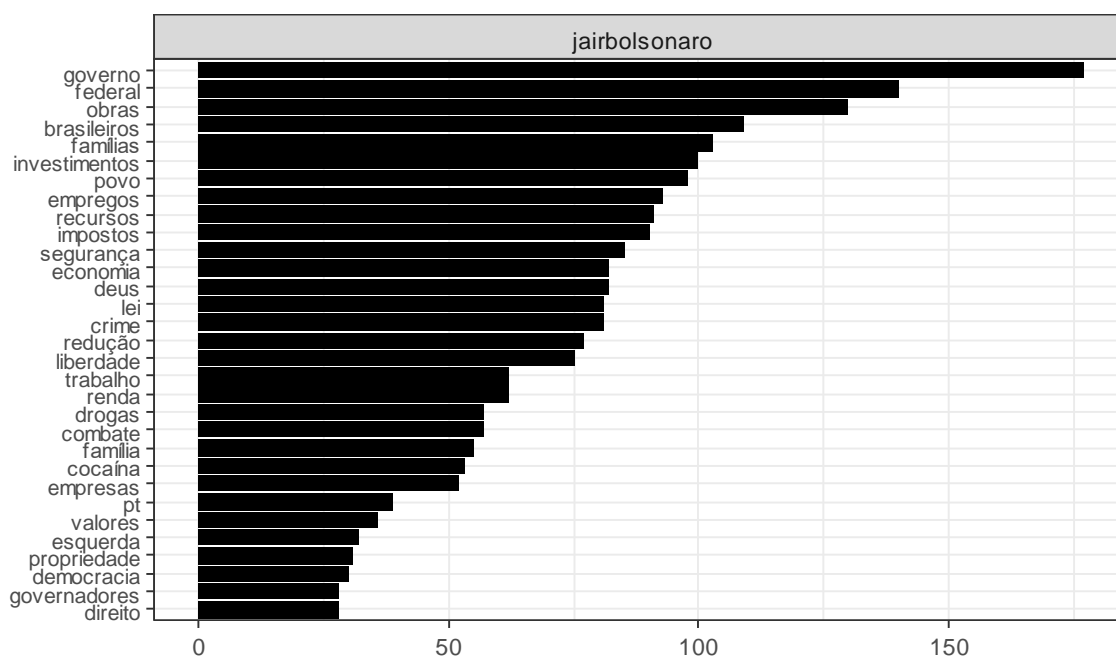
Resultados

Bolsonaro tiene 30 palabras clave que aparecen de forma frecuente en nuestra muestra (Figura 1), de las cuales sobresalen algunas que reflejan elementos centrales de su ideología populista de derecha, como “família”, “povo”, “brasileiros”, “deus”, “lei”, “crimen”, “liberdade”, “droga”, “combate”, “PT”, “valores”, “esquerda”, “propriedade”, “democracia”, “direito”.

Si bien los resultados de la Figura 1 sugieren que el vocabulario de Bolsonaro en X se distingue por palabras clave relacionadas con la ideología populista de derecha, no sabemos con certeza si esas palabras clave aluden explícitamente a ese tipo de discurso. Teóricamente, podríamos decir que Bolsonaro está de acuerdo que tanto nativos como extranjeros tienen los mismos derechos y libertades que otorga el Estado. Para confirmar cómo se utilizan estos términos en el discurso necesitamos observar su contexto semántico, pero antes efectuamos un análisis de correlación para determinar la relación que tienen las palabras clave con otros términos y así poder establecer la concurrencia y la construcción de los significados que tienen en el discurso populista de Bolsonaro.

Figura 1.

Inclusión/exclusión en el discurso de Bolsonaro



Los términos que más se asocian con pueblo en el discurso de Bolsonaro se muestran en la *Tabla 1*. Aunque no todos expresan una connotación populista, destacamos aquellos que ubican a Bolsonaro del lado del pueblo, como “servir”. El líder populista de derecha define su lucha como una lucha a favor del pueblo en contra de las fuerzas del mal, defiende los intereses del pueblo frente a una élite que conspiraba contra él.

Tabla 1

Correlación entre palabras respecto a “pueblo”

Término 1	Término 2	Correlación
Servir		0.2597690
Intereses		0.1979974
Anestesiado		0.1895572
Sensação	povo	0.1895572
Propagada		0.1895572
Agradáveis		0.1895572
Conspiravam		0.1895572

La *Tabla 2* muestra el modo en que, en su discurso, Bolsonaro describe a sus oponentes, particularmente a Lula y sus aliados del PT. El término “izquierda” es cargado con una valencia negativa, puesto que rechaza los símbolos patrios y las tradiciones del verdadero pueblo brasileño. Pero, además, sus gobiernos representaron el abandono y la miseria que llevó al país a una crisis económica y socialmente insostenible y que golpeó mayoritariamente a los más desfavorecidos, los que el petismo decía proteger.

Tabla 2

Correlación entre palabras respecto a “izquierda”

Término 1	Término 2	Correlación
militante		0.3047908
Símbolos		0.2488217
Abandonou	esquerda	0.2488217
tradições		0.2021651
Matam		0.2021651
miséria		0.2021651

Ahora sí, veamos lo que revela el análisis cualitativo del discurso de Bolsonaro. Este segundo nivel de análisis confirma que las palabras clave de la *Figura 1* indican patrones semánticos vinculados a los tres pilares básicos de la ideología populista de derecha (pueblo, élite y otros peligrosos). Todos los movimientos conservadores que defienden la familia, la libre empresa y el derecho a portar armas forman parte del pueblo de Bolsonaro. En cambio, quedan excluidos los grupos sociales con ideologías progresistas. Estos grupos representan para Bolsonaro los “otros peligrosos” que constituyen una amenaza a la integridad y homogeneidad de la identidad brasileña, la cual se funda sobre los valores cristianos y familiares.

Tenemos el privilegio de no engañar al pueblo sobre cuáles son nuestros valores durante este periodo: estamos a favor de la familia, el libre mercado y el derecho a la legitimidad defensa. Estamos en contra de las drogas y el narcotráfico, el control de los medios e internet, la ideología de género y el abortoⁱ (Bolsonaro, 2022a).

Otra característica importante del discurso populista de derecha es la orientación hacia el pasado al momento de construir el pueblo. Bolsonaro lamenta la descomposición de los valores tradicionales, por lo que considera que el pueblo debe retomar su pasado glorioso. Su misión es proteger estos valores de cualquier contaminación externa:

Por eso, lucharé hasta el final de mi vida para proteger los valores y tradiciones de nuestro pueblo, para que seamos una nación cada vez más unida, para que nadie la pueda dividirⁱⁱ (Bolsonaro, 2022b).

Estas ideologías que amenazan la identidad nacional llegaron a Brasil de la mano del Socialismo del siglo XXI que representan Lula y el PT. Como buen populista de derecha, el establecimiento político, el enemigo del pueblo es la izquierda que gobierna para unos pocos mientras las grandes mayorías populares se hunden en la pobreza:

No es mi culpa si rescatamos los valores y símbolos nacionales que la izquierda abandonó para dar paso a las banderas rojas, la internacional socialista y agendas como el aborto y la liberación de drogasⁱⁱⁱ (Bolsonaro, 2022c).

Lula y Dilma dejaron a los brasileños un país devastado, con 15 millones de desempleados, pérdidas multimillonarias en empresas estatales y proyectos inconclusos, además de la mayor trama de corrupción, el

mayor número de asesinatos y la peor década para la economía de nuestra historia^{iv} (Bolsonaro, 2022d).

Estas palabras clave relevantes también incluyen otras palabras que no se destacan de inmediato en el diccionario, por ejemplo, los señalamientos constantes de corrupción a líderes de izquierda. Bolsonaro dirige su energía confrontativa para denunciar la corrupción del establecimiento político, representado por la élite de izquierda:

Deja de caer en la charla de "el PT robó". Lo que hizo el PT fue practicar la corrupción^v (Bolsonaro, 2022e).

Bolsonaro alude expresamente a la operación Lava Jato que involucró a varios dirigentes del Partido de los Trabajadores, incluidos el expresidente Lula. Por otro lado, se presenta como un auténtico representante del pueblo y defensor de sus valores y tradiciones:

¡Pido a todos los que leen este mensaje que nunca renuncien a nuestros colores, a nuestros valores! Tenemos riquezas y gente maravillosa que ningún país del mundo tiene. Con honestidad, con honor y con Dios en el corazón, es posible cambiar la realidad de nuestro Brasil. ¡Así que continuará!^{vi} (Bolsonaro, 2021).

En términos generales, tanto el diccionario como su respectivo análisis cualitativo indican

referencias lingüísticas propias del discurso de derecha radical de las sociedades europeas. Bolsonaro construye política y discursivamente la relación antagónica de una forma tricotómica: el pueblo, integrado por todos aquellos que defienden la sociedad conservadora de antaño; la élite, representada por el petismo; y los otros peligrosos, definidos por los grupos minoritarios que promueven la igualdad de género, el matrimonio igualitario y otros derechos políticos y sociales. El discurso populista de Bolsonaro revela también su posición ideológica, el conservadurismo moral, que se articula con su antagonismo populista de una manera radical para justificar sus ataques políticos contra su adversario y los llamados otros peligrosos.

Conclusión

Este artículo se centró en el análisis del discurso populista de derecha tomando como objeto de estudio el caso de Bolsonaro en Brasil. La atención académica sobre populismo excluyente se ha centrado principalmente en los casos de las sociedades europeas, bajo el argumento de que las sociedades latinoamericanas son proclives, por sus condiciones estructurales, a favorecer el desarrollo de populismos incluyentes de izquierda (Filc, 2015; Mudde & Rovira-Kaltwasser, 2013; Roberts, 2019). Sin embargo, la aparición de nuevos populismos con una clara tendencia derechista muestra un patrón contrario a lo que plantea la teoría. América Latina se está convirtiendo en tierra fértil para la emergencia

del populismo de derecha radical, particularmente en aquellos países donde gobernaron partidos de izquierda progresistas más cercanos a una agenda a favor de la inclusión de grupos social y políticamente marginados como la comunidad LGTBI+ y los movimientos feministas (Zanotti & Roberts, 2021).

El cambio político ocurrido en estos países en las últimas décadas ha generado una oportunidad única para analizar el discurso populista de estos actores que argumentan que están devolviéndole a la nación su grandeza y gloria revirtiendo los logros políticos en materia de derechos sociales de otros gobiernos. Todo esto en nombre de la visión idealizada del pasado (Casullo, 2021; Ostiguy & Casullo, 2017). Este artículo contribuye a llenar este vacío, examinando críticamente el discurso populista de Bolsonaro en la red social X. El objetivo central era llevar el análisis sobre el populismo excluyente más allá de las fronteras de Europa para examinar las posibles diferencias y similitudes con los populismos de derecha que están emergiendo en la región.

Partiendo del axioma teórico de que los populismos de derecha radical se caracterizan por desarrollar un lenguaje distintivo para enmarcan al pueblo, la élite y los otros peligrosos en una relación antagónica tricotómica (Aslanidis, 2018; McDonnell & Ondelli, 2024), aplicamos un análisis en dos niveles, los cuales nos permitieron examinar el conjunto de palabras clave que dan forma al vocabulario populista de Bolsonaro. Como ha demostrado nuestro estudio, el discurso populista de Bolsonaro comparte patrones semánticos que revelan su política de exclusión, sin embargo, a diferencia de los populismos de derecha radical de Europa,

Bolsonaro no apoya su populismo en el nativismo, puesto que, en Brasil la inmigración no constituye un problema central como en Europa.

En cambio, Bolsonaro articula su antagonismo discursivo con una ideología de tipo conservador y moralista, basada en la defensa de la familia y los valores tradicionales. Sobre la base de esta ideología recurre a identidades de alteridad basada en otros marcadores de diferencia para construir a los otros peligrosos que amenazan la cultura nacional, como el movimiento feminista y la comunidad LGTBI+. Bolsonaro antagoniza con el PT y sus partidarios, su principal enemigo, a los cuales acusa de corruptos y de disolver la identidad nacional bajo la égida del Socialismo de Siglo XXI.

Otro elemento clave distintivo de los populismos de derecha radical es su defensa a una política de ley y orden, la cual, desde su lógica, se hace apremiante en aquellas sociedades donde la inseguridad se convierte en un problema serio; es el caso, por ejemplo, de El Salvador. El tema de la inseguridad en el discurso populista de Bolsonaro no es un tema menor, sobresale dentro del vocabulario de palabras clave y se asocia principalmente con el crimen y el narcotráfico. La expansión de este flagelo, según Bolsonaro, se debe a las políticas pusilánimes de los gobiernos petistas contra las bandas criminales y el crimen organizado. Es por ello que, el Estado debe combatir estos grupos y garantizar el orden social.

El populismo de derecha aparece así, como un concepto central con elementos fijos en el vocabulario distintivo de Bolsonaro. Estos resultados subrayan la utilidad teórica y la complementariedad

de considerar el populismo como una ideología y como un discurso a la vez. Ambos enfoques, permiten analizar el populismo desde una perspectiva holística, puesto que, si bien el populismo comparte un conjunto de ideas centrales, es necesario entrar en las prácticas semánticas y materiales del discurso para observar cómo los actores populistas integran estos conceptos con otras ideologías más densas para darle mayor sentido a sus demandas y construir el pueblo como un actor político clave. El populismo es un discurso performativo que requiere del antagonismo para movilizar el resentimiento social contra enemigos claramente identificables (Laclau, 2005; Panizza, 2017; Panizza & Stavrakakis, 2021). Esto nos obliga a ir más allá de la forma distintiva de cómo emplean las palabras para prestar atención a cómo construyen y movilizan al pueblo a través de sus llamamientos políticos. Sin esta operación discursiva no podríamos entender como un líder político con claras credenciales autoritarias como Bolsonaro pudo movilizar electoralmente a masas de votantes de forma abrumadora.

Nuestra investigación arroja luz no sólo sobre el vocabulario distintivo del populismo de derecha radical en América Latina, sino también sobre las diferencias que se trazan entre las diferentes manifestaciones populistas de esta tendencia, puesto que Bolsonaro recurre a su propio contexto social para definir la ideología huésped que define su orientación programática, alejándose de la corriente dominante europea. Esto nos permite decir, con Panizza (2017), que el populismo moldea la política de manera diferente en función del contexto político

en el que emerge. Nuestro análisis proporciona así una perspectiva única sobre las especificidades de las tendencias camaleónicas del populismo de derecha radical emergente de América Latina.

Por último, creemos que futuras investigaciones podrían ampliar los hallazgos de este estudio analizando el discurso populista de la derecha radical en términos comparativos, ya sea a nivel

intrarregional o interregional. También alienta el uso de la triangulación metodológica en el análisis del discurso político, no sólo populista, ya que el diccionario no es instrumento opuesto a la investigación cualitativa, más bien facilita la integración de métodos mixtos a través de la identificación de un conjunto de referentes lingüísticos clave.

Referencias bibliográficas

- Aslanidis, P. (2018). Measuring populist discourse with semantic text analysis: an application on grassroots populist mobilization. *Quality & Quantity*, 52, 1241-1263. <https://doi.org/10.1007/s11135-017-0517-4>
- Betz, H. G. (2003). Xenophobia, Identity Politics and Exclusionary Populism in Western Europe. *Socialist Register*, 39, 193-210. <https://socialistregister.com/index.php/srv/article/view/5799>
- Bolsonaro, J. (2021, 08 14). [@jairbolsonaro]. *Peço a cada um que está lendo essa mensagem que jamais desista das nossas cores, dos nossos valores! Temos riquezas e*, p. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/jairbolsonaro/status/1415386758074798090>
- Bolsonaro, J. (2022a, 08 16). [@jairbolsonaro]. *emos o privilégio de não precisar enganar o povo sobre quais são nossos valores neste período: somos a favor da*, p. [Tweet]. Twitter. <https://x.com/jairbolsonaro/status/1559550052477042689>
- Bolsonaro, J. (2022b, 09 07). [@jairbolsonaro]. *Por isso, atacar nossos valores é uma das formas mais covardes de promover a desunião. Por isso, lutarei até o*, p. [Tweet]. Twitter. <https://x.com/jairbolsonaro/status/1567644572783706112>
- Bolsonaro, J. (2022c, 07 14). [@jairbolsonaro]. *É absurdo querer proibir o uso da bandeira do Brasil sob justificativa eleitoral. Não tenho culpa se resgatamos os valo*, p. [Tweet]. Twitter. <https://x.com/jairbolsonaro/status/1547677665431150592?lang=es>
- Bolsonaro, J. (2022d, 08 16). [@jairbolsonaro]. *Lula e Dilma deixaram para os brasileiros um país devastado, com 15 milhões de desempregados, prejuízos bilionários nas estatais e*, p. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/jairbolsonaro/status/1559675490591449089>
- Bolsonaro, J. (2022e, 08 27). [@jairbolsonaro]. *Parem de cair no papo de "PT roubou". O que o PT fez foi praticar corrupção*, p. [Tweet]. Twitter. <https://x.com/jairbolsonaro/status/1563569840476291072>

- Borges Aguiar, G. (2021). Populism in Times of Crisis: The Brazilian Case of Bolsonaro. *Academic and Applied Research in Military and Public Management Science*, 20, 19-32. <https://doi.org/10.32565/aarms.2021.2.ksz.2>
- Bracciale, R., & Martella, A. (2017). Define the populist political communication style: The case of Italian political leaders on Twitter. *Information, Communication & Society*, 20(9), 1310-1329. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1328522>
- Casullo, M. E. (2021). *¿Por qué funciona el populismo? El discurso que sabe construir explicaciones convincentes de un mundo en crisis*. Siglo Veintiuno Editores.
- Engesser, S., Ernst, N., Esser, F., & Büchel, F. (2017). Populism and social media: how politicians spread a fragmented ideology. *Information, Communication & Society*, 20(8), 1109-1126. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1207697>
- Ernst, N., Engesser, S., Büchel, F., Blassnig, S., & Esser, F. (2017). Extreme parties and populism: an analysis of Facebook and Twitter across six countries. *Information, Communication & Society*, 20(9), 1347-1364. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1329333>
- Filc, D. (2015). Latin American Inclusive and European Exclusionary Populism: Colonialism as an Explanation. *Journal of Political Ideologies*, 20(3), 263–83. <https://doi.org/10.1080/13569317.2015.1075264>
- Gamboa Troyano, S. (2020). Jair Bolsonaro: entre el repliegue reaccionario y el populismo de extrema. *Revista Sociedad* (40), 132-156. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/revistasociedad/article/view/5606>
- Gerbaudo, P. (2018). Social media and populism: an elective affinity? *Media, Culture & Society*, 40(5), 745–753. <https://doi.org/10.1177/0163443718772192>
- Grbeša, M., & Šalaj, B. (2019). Textual analysis: an inclusive approach in Croatia. In K. Hawkins, R. Carlin, L. Littvay, & C. Rovira Kaltwasser, *The Ideational Approach to Populism. Concept, Theory and Analysis* (pp. 67-89). Routledge.
- Grimmer, J., & Stewart, B. (2013). Text as Data: The Promise and Pitfalls of Automatic Content Analysis Methods for Political Texts. *Political Analysis*, 21(3), 267-297. <https://doi.org/10.1093/pan/mps028>
- Hawkins, K. A., & Castanho Silva, S. (2019). Textual analysis: big data approaches. In K. A. Hawkins, R. Carlin, L. Littvay, & C. Rovira Kaltwasser, *The Ideational Approach to Populism. Concept, Theory and Analysis* (pp. 27-48). Routledge.
- Hunter, W., & Power, T. (2019). Bolsonaro and Brazil's Illiberal Backlash. *Journal of Democracy*, 30(1), 68-82. <https://doi.org/10.1353/jod.2019.0005>
- Iglesias, E., & Castro Rojas, S. (2023). Bolsonaro en Twitter: la movilización político-digital como forma de gobierno. In G. Pereyra Doval, J. Bautista Lucca, E. Iglesias, & C. Pinillos, *El Brasil de Bolsonaro en Español* (pp. 101-112). Prometeo.

- Iglesias, E., & Castro Rojas, S. (2024). Liderazgo políticodigital: los tuits de Bolsonaro. *Revista Binacional Brasil Argentina: diálogo entre as ciências*, 13(1), 288-307. <https://doi.org/10.22481/rbba.v13i01.14780>
- Jagers, J., & Walgrave, S. (2007). Populism as political communication style: An empirical study of political parties' discourse in Belgium. *European Journal of Political Research*, 46(3), 319-345. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2006.00690.x>
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica.
- Manfredi, J. L., Amado, A., & Waisbord, S. (2021). Twitter presidencial ante la COVID-19: Entre el populismo y la política pop. *Revista Científica de Educomunicación*, XXIX(66), 83-94. <https://doi.org/10.3916/C66-2021-07>
- March, L. (2019). Textual analysis: the UK party system. In K. A. Hawkins, R. Carlin, L. Littvay, & C. Rovira Kaltwasser, *The Ideational Approach to Populism. Concept, Theory and Analysis* (pp. 49-66). Routledge.
- Maurer, P., & Diehl, T. (2020). What kind of populism? Tone and targets in the Twitter discourse of French and American presidential candidates. *European Journal of Communication*, 35(5), 453-468. <https://doi.org/10.1177/0267323120909288>
- McDonnell, D., & Ondelli, S. (2024). The Distinctive Vocabularies of Right-Wing Populists. *Government and Opposition, Published online*, 1-23. <https://doi.org/10.1017/gov.2024.10>
- Mény, Y., & Surel, Y. (2002). The Constitutive Ambiguity of Populism. In Y. Mény, & Y. Surel, *Democracies and the Populist Challenge* (pp. 1-21). Palgrave.
- Mudde, C. (2017). Populism. An Ideational Approach. In C. Rovira-Kalwasser, P. Taggart, P. Ochoa Espejo, & P. Ostiguy, *The Oxford Handbook of Populism* (pp. 46-70). Oxford University Press.
- Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2013). Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America. *Government and Opposition*, 48(2), 147-174. <https://doi.org/10.1017/gov.2012.11>
- Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2019). *Populismo. Una breve introducción*. Alianza Editorial.
- Oliver J. E., & Rahn, W. M. (2016). Rise of the Trumpenvolk: Populism in the 2016 Election. Rise of the Trumpenvolk: Populism in the 2016 Election. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 667(1), 189-206. <https://doi.org/10.1177/0002716216662639>
- Ostiguy, P., & Casullo, M. (2017). Left versus Right Populism. Antagonism and the Social Order. *67th PSA Annual International Conference*. Glasgow: The Political Studies Association. https://psa.ac.uk/sites/default/files/conference/papers/2017/Ostiguy%20and%20Casullo_0.pdf
- Panizza, F. (2017). Populism and Identification. In C. Rovira Kaltwasser, P. Taggart, P. Ochoa Espejo, & P. Ostiguy, *The Oxford Handbook of Populism* (pp. 406-425). Oxford University Press.

- Panizza, F., & Stavrakakis, Y. (2021). Populism, Hegemony, and the Political Construction of "The People": A Discursive Approach. In P. Ostiguy, F. Panizza, & B. Moffitt, *Populism in Global Perspective. A Performative and Discursive Approach* (pp. 21-46). Routledge.
- Pauwels, T. (2011). Measuring Populism: A Quantitative Text Analysis of Party Literature in Belgium. *Journal of Elections, Public Opinion & Parties*, 21(1), 97-119. <https://doi.org/10.1080/17457289.2011.539483>
- Roberts. (2019). Bipolar Disorders: Varieties of Capitalism and Populist Out-Flanking on the Left and Right. *Polity*, 51(4), 641-653. <https://doi.org/10.1086/705377>
- Rooduijn, M., & Pauwels, T. (2011). Measuring Populism: Comparing Two Methods of Content Analysis. *West European Politics*, 34(6), 1272-1283. <https://doi.org/10.1080/01402382.2011.616665>
- Sánchez, A. R., & Rodríguez Sánchez, I. (2024). "Cada like es un migrante menos en nuestro país". Estudio del discurso xenofóbico en México en un corpus de YouTube. *RALED*, 24(1). <https://doi.org/10.35956/v.24.n1.2024.p.86-105>
- Serrano, A. (2019). Discursos paralelos, pero en sentido opuesto. Análisis de los populismos de Jair Bolsonaro y Andrés Manuel López Obrador. *Estudios Políticos*(56), 149-173. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n56a07>
- Souroujon, G. (2021). Las definiciones mínimas de populismo. Problemas y potencialidades. *Pilquen. Sección Ciencias Sociales*, 24(2), 1-12. <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/Sociales/article/view/3141>
- Souroujon, G. (2022). La venganza de los incorrectos. La derecha radical populista y la política del resentimiento. *Revista Stultifera*, 5(2), 101-123. <https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2022.v5n2-05>
- Venizelos, G., & Trimithiotis, D. (2024). Analyzing pro-vax discourse during the pandemic: techno-scientism, elitism, anti-populism. *The Communication Review*, 1-24. <https://doi.org/10.1080/10714421.2024.2378576>
- Waisbord, S., & Amado, A. (2017). Populist communication by digital means: presidential Twitter in Latin America. *Information, Communication & Society*, 20(9), 1330-1346. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1328521>
- Weyland, K. (2024). *Democracy's Resilience to Populism's Threat. Countering Global Alarmism*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009432504>
- Zanotti, L., Rama, J., & Tanscheit, T. (2023). Assessing the fourth wave of the populist radical right: Jair Bolsonaro's voters in comparative perspective. *Opinião Pública*, 29(1), 1-23. <https://doi.org/10.1590/1807-019120232911>
- Zanotti, L., & Roberts, K. (2021). (Aún) la excepción y no la regla: La derecha populista radical en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 23-48. <https://doi.org/10.26851/RUCP.30.1.2>

Notas

ⁱ Temos o privilégio de não precisar enganar o povo sobre quais são nossos valores neste período: somos a favor da família, do livre mercado e do direito à legítima defesa. Somos contra as drogas e o narcotráfico, o controle da mídia e internet, a ideologia de gênero e o aborto.

ⁱⁱ Por isso, atacar nossos valores é uma das formas mais covardes de promover a desunião. Por isso, lutarei até o fim da minha vida para proteger os valores e as tradições do nosso povo, para que sejamos uma nação cada vez mais unida, de modo que ninguém seja capaz de dividi-la.

ⁱⁱⁱ É absurdo querer proibir o uso da bandeira do Brasil sob justificativa eleitoral. Não tenho culpa se resgatamos os valores e símbolos nacionais que a esquerda abandonou para dar lugar a bandeiras vermelhas, a internacional socialista e pautas como aborto e liberação de drogas.

^{iv} Lula e Dilma deixaram para os brasileiros um país devastado, com 15 milhões de desempregados, prejuízos bilionários nas estatais e obras inacabadas, além do maior esquema de corrupção, o maior número de assassinatos e a pior década para a economia de toda a nossa História.

^v Parem de cair no papo de "PT roubou". O que o PT fez foi praticar corrupção.

^{vi} Peço a cada um que está lendo essa mensagem que jamais desista das nossas cores, dos nossos valores! Temos riquezas e um povo maravilhoso que nenhum país no mundo tem. Com honestidade, com honra e com Deus no coração é possível mudar a realidade do nosso Brasil. Assim seguirei!

Este artículo fue escrito en el marco de la Estancia posdoctoral realizada gracias al Programa de Becas posdoctorales en la UNAM (POSDOC).