

DOI: <https://doi.org/10.29105/gmjmx23.44-561>

Presentación

MÉTODOS COMPUTACIONALES Y TRANSFORMACIONES EN LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN POLÍTICA DIGITAL: DEMOCRACIA, OPINIÓN PÚBLICA Y PROCESOS ELECTORALES

COMPUTATIONAL METHODS AND TRANSFORMATIONS
IN RESEARCH ON DIGITAL POLITICAL COMMUNICATION:
DEMOCRACY, PUBLIC OPINION, AND ELECTORAL PROCESSES


Alejandra Toxtle Tlachino

Universidad Nacional Autónoma de México, México

 <https://orcid.org/0000-0002-0652-9226>

Erick Cruz-Mendoza

Universidad Autónoma de Querétaro, México

 <https://orcid.org/0000-0001-9632-2319>

Autor para correspondencia: Alejandra Toxtle Tlachino, email: alejandra.toxtle@politicas.unam.mx

La expansión de las redes sociodigitales ha reducido la brecha entre los mundos offline y online, reconfigurando las formas de acceso, circulación y procesamiento de la información (Cioffi-Revilla, 2017; Rodríguez, 2022). Sin embargo, este acceso dista de ser neutral (Cortés, 2015), pues los datos digitales operan como dispositivos de mediación del comportamiento, de producción de narrativas y de conformación de la opinión pública, con efectos directos en la vida social y política. La irrupción de estas plataformas supuso un quiebre del sistema comunicativo clásico: frente a la centralidad histórica de los medios tradicionales y a los flujos unidireccionales de información, emergen audiencias activas capaces de incidir en la agenda pública desde

entornos digitales fragmentados (Boczkowski & Mitchelstein, 2013; Calvo & Aruguete, 2018). Este escenario ha transformado tanto las prácticas comunicativas como los marcos analíticos desde los cuales se estudian los fenómenos sociales, impulsando la incorporación de nuevos métodos en la investigación en comunicación política.

En este contexto, la inclusión de herramientas computacionales ha permitido analizar con mayor precisión y a gran escala fenómenos propios del espacio digital (Estalella & Ardévol, 2011), como la desinformación en procesos electorales, la influencia de las redes sociodigitales en la percepción de la democracia, la polarización del discurso, los patrones de consumo informativo

durante campañas y los mecanismos contemporáneos de *agenda setting*. Al mismo tiempo, estos enfoques han impulsado debates en torno a la alfabetización informacional, el derecho de las audiencias a estar informadas y la necesidad de desarrollar metodologías robustas basadas en grandes volúmenes de datos, tanto de acceso abierto como comerciales. A medida que las redes sociodigitales han madurado y transformado aceleradamente el campo (Entman & Usher, 2018), han emergido investigaciones multidisciplinarias con diseños metodológicos innovadores y replicables, orientadas a la actualización de marcos teóricos y técnicas de análisis (Shan, 2022), sin incurrir en reduccionismos tecnológicos (Sfez, 1995).

En esta línea, *Global Media Journal México* presenta el dossier “Métodos computacionales y transformaciones en la investigación en comunicación política digital: democracia, opinión pública y procesos electorales”, que reúne contribuciones de especialistas en comunicación política orientadas a analizar los cambios teóricos, metodológicos y empíricos del campo. A continuación, se presentan las siete investigaciones que conforman el presente número.

En primer lugar, Molina Gama, Sánchez Rivera, Sánchez Ortega, Díaz Garay & Solano Díaz analizan la relación entre emociones y opinión pública, centrándose en las percepciones de inseguridad y desconfianza institucional en una de las zonas más violentas de México: Chilpancingo, Guerrero. El estudio se enfoca en el asesinato del alcalde Alejandro Arcos Catalán y se apoya en enfoques sociológicos de las emociones y la

mediatización, mediante una metodología mixta que integra el análisis de emociones en comentarios de Facebook y entrevistas etnográficas semiestructuradas a habitantes de la ciudad. Los resultados muestran que este evento activó una configuración afectiva de alta carga emocional en la opinión pública, caracterizada por la ambigüedad de la narrativa oficial y una creciente percepción de inseguridad, lo que derivó en un cuestionamiento de la legitimidad institucional.

Desde una perspectiva igualmente centrada en las emociones, pero en un contexto transnacional y de movilización digital, Castro-Vieyra examina la influencia de los robots sociales (*bots*) en movimientos públicos de alcance internacional, específicamente en el 8M de 2023, tras la adquisición de Twitter por Elon Musk. La investigación resulta novedosa al comparar las emociones difundidas por cuentas maliciosas frente a aquellas emitidas por cuentas reales, mediante técnicas de Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN). Los hallazgos evidencian que los *bots* operan como cámaras de eco, replicando mensajes y emociones que tienden a invisibilizar y polarizar al movimiento, además de vincularlo con conflictos político-partidistas, a pesar de que se presumía como un espacio para la libre expresión.

En el contexto mexicano y también desde el análisis de dinámicas afectivas y de visibilidad, Cruz-Mendoza estudia los procesos de expresión y silencio de usuarios en YouTube durante las conferencias vespertinas sobre la COVID-19, considerando la intervención de algoritmos, estructuras de red y eventos críticos de la pandemia.

El autor propone un enfoque teórico multinivel que articula, en el plano estructural, la esfera pública digital y, en el nivel intermedio, las cámaras de eco y la teoría de la espiral del silencio. Para el análisis empírico se emplea la observación de contrastes de sentimiento, redes de réplica y series de tiempo longitudinales, a partir de un corpus de 396 videos y 75,400 comentarios. Entre las principales conclusiones se señala que YouTube presenta dinámicas de visibilidad diferencial y silenciamiento, lo que evidencia sesgos en la amplificación de contenidos y una distorsión en la percepción del clima de opinión.

Desde una reflexión centrada en los desafíos metodológicos del análisis digital, Pérez Reséndiz propone un abordaje de los entornos sociodigitales en la comunicación política a partir del caso Ayotzinapa en la plataforma X. El artículo discute los criterios para la construcción de un corpus analítico en contextos caracterizados por la alta velocidad y el gran volumen de datos, combinando etnografía digital, extracción de datos y análisis narrativo. A través de este enfoque híbrido, el estudio muestra cómo las subjetividades políticas se configuran en diálogo con memorias colectivas, repertorios de acción y trayectorias biográficas, ofreciendo una ruta metodológica para analizar fenómenos políticos digitales sin perder rigor interpretativo.

En una línea afín, aunque centrada en el análisis mediático de largo plazo, Palacios Amorín examina el tratamiento del indulto presidencial en la prensa latinoamericana a partir de más de mil noticias publicadas entre 1990 y 2024. Mediante el uso de análisis de redes semánticas (SemNA), el estudio

identifica las principales asociaciones conceptuales que estructuran la cobertura periodística, revelando el carácter ambiguo de esta facultad en las democracias contemporáneas. Los resultados muestran que conceptos como justicia, derechos humanos, libertad y poder ocupan posiciones centrales en la red discursiva, lo que permite comprender cómo la prensa encuadra los debates jurídicos y políticos en torno al indulto. El artículo plantea, además, una agenda futura que articule análisis semántico, modelos de temas y enfoques de framing.

Finalmente, Flores Mérida analiza las prácticas de comunicación de 217 cuentas de activismo digital en Twitter/X en la Ciudad de México, correspondientes a 15 agendas distintas, a partir de más de medio millón de publicaciones entre 2017 y 2023. Desde el marco teórico de las prestaciones comunicacionales y las prácticas de comunicación, el estudio examina los patrones de producción, alcance y uso de recursos técnicos como menciones y *hashtags*. Los hallazgos indican que las estrategias comunicativas varían significativamente entre agendas y que, conforme crecen los públicos en red, disminuye la dependencia de estos recursos. El artículo ofrece una reflexión empírica y conceptual sobre las tensiones entre las lógicas de las plataformas y la agencia de las personas usuarias en el activismo digital contemporáneo.

En conjunto, las investigaciones presentadas en este número muestran el potencial de los métodos computacionales para analizar fenómenos de comunicación política en entornos digitales, al tiempo que evidencian los desafíos estructurales y

epistemológicos que enfrenta América Latina. La limitada disponibilidad de datos públicos de calidad, la desigualdad en el acceso a infraestructuras tecnológicas, la falta de formación especializada y la dependencia de plataformas cerradas configuran un escenario complejo que condiciona tanto la producción como el análisis de información. Estos desafíos subrayan la necesidad de enfoques críticos y

situados que adapten las herramientas digitales a las realidades locales y cuestionen los marcos conceptuales importados. Invitamos a las lectoras y lectores a explorar estas investigaciones, que combinan rigor metodológico, innovación tecnológica y reflexión crítica sobre las dinámicas políticas y comunicativas contemporáneas en la región.

Referencias bibliográficas

- Boczkowski, P., & Mitchelstein, E. (2013). *The news gap: When the information preferences of the media and the public diverge*. MIT press. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=569632>
- Calvo, E., & Aruguete, N. (2018). #Tarifazo. Medios tradicionales y fusión de agenda en redes sociales. *In Mediaciones de la Comunicación*, 13(1), 189. <https://doi.org/10.18861/ic.2018.13.1.2831>
- Cioffi-Revilla, C. (2017). Computation and social science. In *Introduction to computational social science: Principles and applications* (pp. 35-102). Springer International Publishing. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1708051>
- Cortés, F. (2015). Desarrollo de la metodología en ciencias sociales en América Latina: Posiciones teóricas y proyectos de sociedad. *Perfiles Latinoamericanos*, 45, 181-202. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11532721008>
- Entman, R. M., & Usher, N. (2018). Framing in a Fractured Democracy: Impacts of Digital Technology on Ideology, Power and Cascading Network Activation. *Journal of Communication*, 68(2), 298-308. <https://doi.org/10.1093/joc/jqx019>
- Estalella, A., & Ardévol, E. (2011). E-research: desafíos y oportunidades para las ciencias sociales. *Convergencia*, 18(55), 87-111. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/43417>
- Rodríguez, C. (2022). Hipermétodos: Repertorios de la investigación social en entornos digitales. *Virtualis*, 13(24), Article 24. <https://doi.org/10.46530/virtualis.v13i24.392>
- Sfez, L. (1995). Introducción. La amenaza de Frankenstein. En *Crítica a la comunicación* (pp. 33-167). Amorrortu.
- Shan, Y. (2022). Philosophical foundations of mixed methods research. *Philosophy Compass*, 17(1), e12804. <https://doi.org/10.1111/phc3.12804>